





Éthylotest chimique

CONTRALCO | Le Ballon | 2 € | 13/20

Aucun faux négatif avec ce dispositif qui se révèle fiable pour des températures d'utilisation comprises entre 10 °C et 40 °C. La qualité des informations fournies (marquage, notice...) est très bonne.



Éthylotest électronique

OBJECTIF PRÉVENTION | Ethylec

149 € | 17/20

Cet éthylotest réalise un sans-faute, avec aucun faux négatif ni faux positif, même après une chute. Son concurrent Drive Safe fait aussi bien, mais est plus cher.

ÉTHYLOTESTS

Un grand coup de balai s'impose

Chaque automobiliste est tenu de posséder un éthylotest. Mais tous les appareils ne sont pas fiables. Notre essai le prouve, une nouvelle fois. Une lacune inquiétante qui s'ajoute aux autres effets pervers de l'obligation de s'équiper : pénurie, hausse des prix, arnaques commerciales.

La pharmacie au coin de la rue propose des éthylotests chimiques à usage unique. À 2 € pièce, ce n'est pas donné mais c'est encore acceptable. L'emballage porte la mention « certifié NF par le LNE (Laboratoire national d'essai) ». Problème : il s'agit d'un éthylotest Redline qui n'est pas fiable d'après les résultats de notre essai. C'est à peine croyable, mais la marque NF n'apporte pas la garantie que l'on est en droit d'attendre d'elle. Circonstance aggravante, dans notre précédent essai comparatif de 2010, cet éthylotest Redline, certifié NF, était déjà disqualifié. Pourquoi est-il toujours en vente ? Qui plus est avec la marque NF ? Peut-on continuer à imposer l'achat d'un éthylotest alors que les consommateurs ne sont pas en mesure de s'équiper correctement ?

L'OFFRE N'EST PAS SATISFAISANTE
Les éthylotests ont été rendus obligatoires par un décret du 28 février 2012. Mais les difficultés s'accroissent depuis la parution de ce texte. « Attention aux alcootests non conformes », alertions-nous dès le mois d'avril, en pointant la « prolifération d'offres plus ou moins douteuses sur Internet ». Un site proposait, par exemple, des éthylotests chimiques (avec tube et ballon) à 4,99 € pièce. Ce qui est hors de prix ! Il utilisait aussi abusivement le sigle de la Sécurité routière. Un autre vendait un prétendu éthylotest électronique 9,99 €. Ce n'est pas cher en apparence, mais ça l'est quand même trop pour un gadget.

La situation ne s'est pas améliorée à l'approche du 1^{er} juillet, date d'entrée en vigueur du décret. On a connu une vraie pénurie d'éthylotests chimiques. Les fabricants ne sont pas nombreux et, lors de la parution du décret, deux seulement produisaient des appareils répondant à la norme française NF X 20 702. La Sécurité routière espérait un élargissement de l'offre avant l'été, d'autres sociétés ayant demandé la certification de leur éthylotest. Mais cela ne s'est pas produit.

DES PROFITEURS SANS SCRUPULE
La pénurie a entraîné une flambée des prix. « Notre éthylotest était vendu dans une grande surface 1 € à Noël l'an dernier, raconte le directeur commercial de la société Contralco. Je l'ai vu passer à 1,50 € en juin et il est à 1,75 € aujourd'hui. » Soit 75 % de hausse en quelques mois, alors que le fabricant assure, lui, ne pas avoir changé ses prix sur la période. La forte demande continue à donner des idées à des profiteurs sans scrupules comme le site Ethylotest-gratuit.org, qui malgré son nom, cache un abonnement payant (voir « 60 », n°477, décembre 2012). La manière dont le décret est rédigé a contribué à la confusion. Nous avons, dès le départ, souligné qu'il était obscur et demandé à la Sécurité routière de faciliter la tâche des consommateurs. Ce qu'elle a fait fin avril en mettant à disposition une liste d'appareils répondant aux exigences du décret. En fait, il s'agit de la



Nos tests

Nous avons testé deux modèles d'éthylotests chimiques à usage unique et sept électroniques. Les essais ont été effectués à l'aide d'un banc de vérification qui délivre des souffles alcooliques dont le débit et la concentration en éthanol sont connus. Nous avons évalué l'aptitude des appareils à mesurer l'alcool à température ambiante. Des séries de 120 souffles ont été simulées pour chaque appareil. Si des faux négatifs apparaissent (l'appareil indique à tort que le seuil n'est pas dépassé), l'essai s'arrête là. Sinon, on poursuit les tests en vérifiant l'influence de la température. Pour les électroniques, on étudie aussi le comportement de l'appareil après une chute et après une période d'inactivité prolongée. Nous avons enfin évalué l'information fournie au consommateur sur le produit, son emballage et sa notice d'emploi.

liste des appareils certifiés NF par le LNE. Elle représente une aide pour les consommateurs. Sauf qu'il s'agit d'un message simplifié. En réalité, d'autres éthylotests peuvent être commercialisés. Et certains sont même susceptibles d'être conformes au décret. « La situation est confuse pour les consommateurs » admet la Direction générale de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes (DGCCRF). Si c'est elle qui le dit...

Le ministre de l'Intérieur, Manuel Valls, a fini par prendre la mesure des difficultés et annoncé le report de la verbalisation. Initialement prévue le 1^{er} novembre 2012, elle n'interviendra qu'à compter du 1^{er} mars 2013. Mais le ministre a aussi indiqué qu'il comptait mettre ce délai à profit pour « évaluer l'intérêt de ce dispositif ».

L'OBLIGATION REPORTÉE ET REMISE EN QUESTION

Il ne s'agit donc pas seulement d'attendre l'arrivée de nouveaux appareils fiables, susceptibles d'améliorer le fonctionnement du marché et de faire baisser les prix. On a senti poindre une hésitation sur l'obligation.

Il est vrai que d'autres coups de butoir ont été portés contre le décret. L'association Robin des bois a alerté sur les risques liés à la présence de dichromate de potassium dans les éthylotests chimiques. Un danger pour les personnes, mais surtout pour l'environnement, ce qui l'a conduit à réclamer des mesures pour la collecte et l'élimination des éthylotests usagés.

La Ligue contre la violence routière continue, elle, de critiquer l'utilité de l'obligation. L'alcool est impliqué dans un tiers des accidents mortels de la circulation. « Mais dans 80 % des cas, les personnes avaient plus de 1,2 g d'alcool dans le sang. Elles savaient qu'elles ne devaient pas conduire », souligne la présidente de l'association, Chantal Perichon. « Il est facile de compter jusqu'à deux, et au-delà de deux verres, on ne conduit pas », assène-t-elle. Elle critique aussi le matériel, soulignant que la lecture du résultat n'est pas toujours aisée, surtout la nuit dans une voiture. Elle dénonce également le manque de fiabilité et les « faux négatifs » qui sous-estiment le taux d'alcoolémie. Notre nouvel essai comparatif d'éthylotests confirme que certains ne sont pas sûrs. ||



Trop de modèles ne sont pas fiables !

Nous avons testé les deux principaux modèles d'éthylotests chimiques : Contralco et Redline. Ils étaient également les deux seuls à porter la marque NF au moment de nos achats, à l'été 2012. Un troisième éthylotest chimique a été certifié NF depuis, le Freedrive 1 de Turdus. Nous ne l'avons pas testé mais son grand frère, le Freedrive, figurait dans notre essai de 2010 et avait été disqualifié. Le Freedrive se présente sous la forme d'un tube unique alors que le Freedrive 1 a un tube et un ballon. En 2010, Contralco avait franchi l'épreuve avec succès, mais Redline avait été disqualifié. Trois ans plus tard, Redline est toujours défaillant. Un scandale

pour ceux qui en ont acheté. Et un revers pour la marque NF, qui se révèle une fausse garantie pour les modèles chimiques.

Les éthylotests chimiques

Ce sont les « faux négatifs » qui sont le plus à redouter : lorsque le seuil est dépassé, mais que l'appareil ne le signale pas. → Avec le modèle Redline six faux négatifs ont été relevés sur cinquante essais effectués à une concentration juste au-dessus de la limite légale. L'appareil est également susceptible de se tromper dans l'autre sens, c'est-à-dire en surévaluant l'alcoolémie réelle de l'utilisateur. C'est moins grave,

- +++ Très bon 20 à 17
- ++ Bon 16,5 à 13
- + Acceptable 12,5 à 10
- Insuffisant 9,5 à 7
- Très insuffisant 6,5 à 0



ÉTHYLOTESTS CHIMIQUES		
	CONTRALCO NF Le Ballon	REDLINE NF
Prix indicatif	2 €	2 €
Aptitude à mesurer l'alcool à température ambiante (65 %)	++	---
Influence de la température sur les mesures (25 %)	Très faible	Non réalisé ⁽¹⁾
Information donnée à l'utilisateur (10 %)	+++	---
Note globale (100 %)	13/20⁽²⁾	Disqualifié⁽²⁾

Les pourcentages entre parenthèses expriment le poids de chaque critère dans la notation finale.

(1) Suite aux résultats obtenus à température ambiante. (2) Certains échantillons présentaient un défaut évident et ont été écartés.

mais pas non plus satisfaisant. L'essai s'est donc arrêté là pour Redline.

→ Le Ballon de Contralco, lui, a confirmé ses bonnes performances de 2010. Aucun faux négatif n'est relevé en 2012 mais deux faux positifs (surévaluation). Après une exposition de l'appareil à 10 °C et 40 °C, aucun faux négatif à déplorer non plus mais on relève un faux positif.

→ Un bémol toutefois : certains échantillons étaient inutilisables. Nous avons constaté une fuite au niveau du ballon sur 1,6 % des éthylotests Contralco achetés. Pour Redline, des cristaux collés à l'extrémité du tube empêchaient l'air de passer dans 3,9 % des cas. Nous avons estimé que l'utilisateur aurait identifié ces défauts et conclu que les appareils n'étaient pas en état

de marche. Ils n'en trahissent pas moins une faiblesse dans la chaîne de fabrication.

Les éthylotests électroniques

La marque NF s'en sort mieux, cette fois. Elle est portée par les trois appareils non disqualifiés. Deux donnent pleinement satisfaction : l'Ethylec d'Objectif Prévention et le Drivesafe d'ACS. Le PX8s de Pelimex

n'obtient qu'un 11/20 : l'un des trois appareils testés a eu tendance à afficher des faux positifs ; des faux positifs ont aussi été enregistrés à 10 °C et 40 °C. Rappelons que Pelimex propose un autre appareil électronique certifié NF, le CA2000 Px Pro. Il avait obtenu 12,5/20 en 2010.

→ Disqualifiés. Sans surprise, l'éthylotest porte-clés, horloge Drive Safety vendu 6 € a été disqualifié. Deux autres appareils, le SafeDrive Deluxe et l'AT-S350 sont aussi des gadgets. L'Alcoscan AL 6000 est un cas plus délicat : il ne porte pas la marque NF, mais de multiples logos. Difficile de dire s'il permet ou non de se mettre en conformité avec la réglementation. Quoi qu'il en soit, nous vous le déconseillons, un des trois appareils testés ayant fait apparaître un faux négatif. ||

- +++ Très bon 20 à 17
- ++ Bon 16,5 à 13
- + Acceptable 12,5 à 10
- Insuffisant 9,5 à 7
- Très insuffisant 6,5 à 0

Les pourcentages entre parenthèses expriment le poids de chaque critère dans la notation finale.

ÉTHYLOTESTS ÉLECTRONIQUES							
	OBJECTIF PRÉVENTION NF Ethylec	ACS ⁽¹⁾ Drivesafe NF	PELIMEX PX8s NF	ALCOSCAN AL 6000	MARQUE NON IDENTIFIÉE SafeDrive Deluxe	DRIVE SAFETY Breath Alcohol Tester with Timer	MARQUE NON IDENTIFIÉE AT-S350
Prix indicatif	149 €	186 €	129 €	85 €	40 € ⁽³⁾	6 €	32 €
Dimensions de l'appareil (H x L x P)	115 x 60 x 23 mm	137 x 59 x 26 mm	123 x 58 x 24 mm	125 x 65 x 38 mm	90 x 30 x 17 mm	70 x 37 x 22 mm	113 x 40 x 16 mm
Fonctionnement	Pile/Allume-cigare	Piles	Piles	Piles	Piles	Piles	Piles
Type de rangement	Housse semi-rigide Housse souple	Boîte plastique	Housse semi-rigide	Housse souple	-	-	-
Délai entre deux réglages	12 mois ou 1 200 mesures	12 mois ou 500 mesures	12 mois ou 500 mesures	Pas d'indication précise	Aucune indication	Aucune indication	Aucune indication
Mesures							
Aptitude à mesurer l'alcool à température ambiante (50 %)	+++	+++	+	-	---	---	---
Influence de la température sur les mesures (15 %)	Très faible	Très faible	Importante	Non réalisé ⁽²⁾	Non réalisé ⁽²⁾	Non réalisé ⁽²⁾	Non réalisé ⁽²⁾
Influence d'une période d'inactivité sur les mesures (15 %)	Très faible	Très faible	Très faible	Non réalisé ⁽²⁾	Non réalisé ⁽²⁾	Non réalisé ⁽²⁾	Non réalisé ⁽²⁾
Influence d'une chute de l'appareil sur les mesures (15 %)	Très faible	Très faible	Faible	Non réalisé ⁽²⁾	Non réalisé ⁽²⁾	Non réalisé ⁽²⁾	Non réalisé ⁽²⁾
Information donnée à l'utilisateur (5 %)	+++	+++	++	---	---	---	---
Note globale (100 %)	17/20	17/20	11/20	Disqualifié	Disqualifié	Disqualifié	Disqualifié

(1) Alcohol Countermeasure Systems (2) Suite aux résultats obtenus à température ambiante. (3) Vendu dans le "Security pack+" comprenant un avertisseur de radar.



Prévoir un budget entretien

Les appareils électroniques coûtent plus cher à l'achat et il faut aussi prévoir un budget entretien. Ils doivent en effet impérativement être retournés au fabricant à intervalles réguliers pour une vérification et un réglage. Cette opération est facturée une trentaine d'euros.

Conducteur cherche éthylotest fiable et pas cher

Comment s'équiper sans se tromper ? Les offres pullulent et les pièges sont nombreux. Tout ce que vous devez savoir pour éviter de payer trop cher, d'acheter un gadget non fiable ou de vous méprendre sur les différents marquages.



Le site mon-ethylotest-obligatoire.fr ne lésine pas pour inciter à passer commande. « *La pénurie générale continue, n'attendez pas la dernière minute* ». Mais il propose deux éthylotests chimiques à 4,90 €, soit 2,45 € pièce. Trop cher et carrément hors de prix si l'on ajoute les 4,90 € de frais de livraison. À notre avis 2 € restent un grand maximum pour un éthylotest chimique. Pour les éthylotests électroniques, en revanche, difficile de trouver un appareil fiable à moins de 80, voire 100 €.

Quelle est la différence entre norme NF et marque NF ?

Les normes NF fixent des exigences que les éthylotests doivent remplir. Les

modèles chimiques relèvent de la norme NF X 20 702 et les électroniques de la norme NF X 20 704. Ces normes ne doivent pas être confondues avec la marque NF, qui est une démarche volontaire de certification et, en principe, un gage de qualité. La liste des éthylotests de marque NF est consultable sur le site du laboratoire national d'essai : www.lne.fr/fr/actualites/pdf/liste-ethylotests-certifiés-nf.pdf.

Le marquage CE est-il un gage de fiabilité ?

Attention, il n'existe pas de "norme CE". C'est sans doute l'une des confusions les plus fréquentes. Le marquage CE indique que le produit satisfait certaines exigences de sorte qu'aucun pays de

l'Union européenne ne puisse interdire sa mise sur le marché, mais il ne garantit en rien la fiabilité de l'éthylotest.

Comment repérer rapidement des gadgets électroniques ?

→ La norme française impose que les appareils électroniques indiquent des valeurs jusqu'au seuil légal (0,5 g/litre de sang ou 0,25 g/l d'air expiré). Au-delà, ils doivent se contenter de signaler que le seuil est dépassé. Des appareils qui revendiquent d'afficher les valeurs de 0 à 1,9 g sont donc d'emblée suspects.

→ Trouver la date de la prochaine vérification à effectuer sur un éthylotest électronique est bon signe. Elle fait partie des mentions imposées par la norme NF X 20 704. On retiendra, de manière générale, que les éthylotests sérieux comportent de nombreuses indications alors que les gadgets n'ont rien à dire.

Pourquoi certains sites n'indiquent-ils par la marque du produit ?

De nombreux sites proposent des éthylotests NF mais sans préciser leur marque. Avantage : ils peuvent effectuer leurs livraisons en fonction des stocks dont ils disposent. Mais les résultats de notre essai incitent à ne pas acheter sans connaître la marque précise de l'appareil. ||

FANNY GUIBERT. Ingénieur : CHARLES BABIN



- Le modèle d'éthylotest chimique Redline qui porte pourtant la marque NF est disqualifié. Concernant les éthylotests électroniques, seuls les trois modèles NF sont fiables.
- Pour nous, les gadgets électroniques et le Redline doivent être retirés du marché par les professionnels. Nous avons alerté la Répression des fraudes.
- Nous avons aussi alerté l'Afnor sur les lacunes de la marque NF éthylotest.